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|  |  |
| --- | --- |
| **Relatori** | **Corsisti** |
| Prof.ssa Giuliana Vitiello | Francesco Fattorusso |
| Dott. Andrea Antonio Cantone | *0512110174* |
|  | Luca Greco |
|  | *0512106227* |
|  | Marisa La Sorda |
|  | *0512111929* |
|  |  |
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# Progetto GitHub

Link al repository di GitHub del progetto: [Link](https://github.com/marisuz/IUM-2023-Gruppo3-SafeFood)

# Miglioramenti apportati al sistema rispetto al prototipo

In seguito all’utilizzo della tecnica del Mago di Oz, sono state evidenziate delle carenze del nostro sistema e rispetto al prototipo presentato su Figma, il nostro prototipo implementato presenta i seguenti miglioramenti:

* L’icona della sezione si colora nel momento in cui la sezione viene selezionata, permettendo così all’utente di avere una chiara idea di dove si trovi;
* Inserito il pulsante di login;
* Inserito il pulsante per iniziare una nuova discussione nel forum;
* Inserito il sistema di like/dislike;

# Relazione sul testing di usabilità con gli utenti

## Tipi di test

Abbiamo deciso di prendere un gruppo di dieci persone e sottoporli a due test di usabilità: uno di carattere generale sull’intero sistema ed uno su dei task specifici ossia i task principali della nostra app.

Per il test di carattere generale abbiamo deciso di utilizzare il System Usability Scale (SUS) che consiste in un questionario di 10 domande con 5 opzioni per risposta (Per niente, Molto Poco, Poco, Abbastanza e Molto) in modo tale da capire generalmente se il nostro sistema è usabile o meno.

Per il test specifico è stato deciso di sottoporre ulteriori questionari di usabilità facendo rifermento ai questionari di empowerment realizzati nell’Assignment 1. In base ai 4 task principali:

* T1 – Riconoscimento del prodotto
* T2 – Diario Alimentare
* T3 – Area Personale
* T6 – CoockBook

Per ognuno dei seguenti task è stato valutato il Decision Making, il Self-Management, la Communication e l’Engagement.

## Risultati

## Risultati SUS:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Partecipante n.1** | **Partecipante n.2** | **Partecipante n.3** | **Partecipante n.4** | **Partecipante n.5** | | **Partecipante n.6** | **Partecipante n.7** | | **Partecipante n.8** | | **Partecipante n.9** | **Partecipante n.10** | **Punteggio risultante** |
| **Media** | **87,5** | **80** | **67,5** | **80** | | **67,5** | **60** | **67,5** | **67,5** | | **62,5** | | **67,5** | **70,75** |

Dai punteggi riportati nella tabella sovrastante possiamo notare che la media di tutti i punteggi è di 70,75/100.

## Risultati usabilità dei task:

Per i questionari sull’usabilità dei task è stato utilizzato lo stesso sistema di valutazione dei questionari sull’empowerment, ritenendo usabili i task con un punteggio maggiore di 3.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Task*** | ***ISE*** | ***IKS*** | ***IPC*** | ***IMOT*** |
| T1 | - | - | 3,6 | 3,4 |
| T2 | - | - | 3,6 | 3,6 |
| T3 | - | - | 3,8 | - |
| T6 | 3,7 | - | - | 3,6 |

# Divisione dei compiti

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Descrizione paragrafo** | Francesco Fattorusso | Luca Greco | Marisa La Sorda |
| Capitolo n.1 | 33% | 33% | 34% |
| Capitolo n.2 | 33% | 34% | 33% |
| Capitolo n.3 | 33% | 33% | 34% |
| Capitolo n.4 | 34% | 33% | 33% |
| Capitolo n.5 | 33% | 34% | 33% |